

**Obrazac 20.**

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud **u Osijeku**

Poslovni broj spisa **14 St - 674 / 16**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

**SAGITTA d.o.o., OIB 37596325168, Osijek, Mlinska 57/a**

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU DO **31.03.2023.g.**

Naveći radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

**Predmetnim podneskom stečajni upravitelj daje izvješće o stanju predmeta na dan 31.03.2023.g., poduzetim radnjima i okolnostima bitnim za čim skorije zaključenje stečajnog postupka.**

**Rješenjem prvostupanjskog suda od dana 25.05.2022.g. potvrđena je odluka Skupštine vjerovnika o usvajanju stečajnog plana.**

**Odlučujući o žalbi Ljiljane Šegedin drugostupanjski je sud ukinuo rješenje o potvrdi stečajnog plana, nakon čega su vjerovnici pozvani na prijavu tražbina nižih isplatnih redova. Prijava tražbine Ljiljane Šegedin je odbačena, međutim i u odnosu na tu odluku prvostupanjskog suda je podnesena žalba pa još uvijek nije pravomoćno riješeno o prijavama tražbina vjerovnika što je nužna pretpostavka nastavka i dovršetka ovog stečajnog postupka.**

**U međuvremenu, Općinski sud u Osijeku proveo je ovršni postupak nad poslovnim udjelom Ljiljane Šegedin u stečajnom dužniku te je poslovni udjel koji čini 100% temeljnog kapitala dosudio u korist EXPERTA GRUPA d.o.o. iz Požege čime je**

navedeno društvo, pored toga što je jedini stečajni vjerovnik u odnosu na SAGITTA d.o.o. u stečaju, postao i jedini član (osnivač) SAGITTA d.o.o. u stečaju.

Zaključkom od dana 10.02.2023.g. ovršni je sud naložio stečajnom upravitelju da poduzme radnje potrebne za promjenu vlasnika 100% udjela u stečajnom dužniku sa imena Ljiljane Šegedin u korist EXPERTA GRUPA d.o.o., što je stečajni upravitelj i učinio, pa je posljedično sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku kao jedinog člana (osnivača) stečajnog dužnika upisao EXPERTA GRUPA d.o.o.

Protiv odluke registarskog suda Ljiljana Šegedin je izjavila žalbu o kojoj još uvijek nije riješeno od strane drugostupanjskog suda.

DOKAZ: zaključak Općinskog suda u Osijeku posl.br. Ovr-184/2023 od 10.02.2023.g.

Odlukom Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl.br. Rev-1980/2020 odbijena je revizija stečajnog dužnika (izjavljena još prije otvaranja stečajnog postupka po ranijem zakonskom zastupniku) u parničnom postupku posl.br. P-90/2010 vođenim pred Trgovačkim sudom u Osijeku u odnosu na tuženika Republika Hrvatska, u sporu radi isplate iznosa naknade štete u visini od 267.406.425,00 kn spp.

Tek usput, podsjeća se kako je stečajni postupak nad dužnikom otvoren upravo radi neplaćanja parničnih troškova u korist Republike Hrvatske vezano za parnični postupak posl.br. P-90/2010.

DOKAZ: presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl.br. Rev-1980/2020 od 30.11.2022.g.

Stečajni upravitelj je o opisanoj činjenici izvijestio punomoćnika Ljiljane Šegedin te ga pozvao na dostavu prijedloga (nacрта) ustavne tužbe, međutim nikakvo povratno očitovanje nije zaprimio. Radi izbjegavanja ponavljanja tvrdnji o nanošenju štete stečajnom dužniku od strane stečajnog upravitelja, stečajni je upravitelj podnio Ustavnu tužbu u odnosu na odluku Vrhovnog suda.

Odlukom Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske posl.br. KŽ-280/2021 potvrđena je kaznena presuda donesena u predmetu posl.br. K-18/2018 od strane Županijskog suda u Rijeci kojim je ranija zakonska zastupnica stečajnog dužnika osuđena za počinjenje kaznenih djela iz čl. 249. i 248. KZ-a te joj je izrečena uvjetna zatvorska kazna.

Postupajući po raspravnom rješenju od dana 23.01.2023.g. stečajni upravitelj se u više navrata pisanim i usmenim putem obraćao nadležnom konzervatorskom uredu tražeći ponovni očevid radu utvrđenja dodatnih sanacijskih radova koje je nužno potrebno provesti na Villi Munz u Ičićima.

Do dana pisanja ovoga izvješća zbog prezauzetosti konzervatorskog ureda, očevid još uvijek nije zakazan slijedom čega se stečajni upravitelj ne može očitovati o vrsti i vrijednosti građevinskih radova koje je potrebno provesti na objektu.

U prilogu ovog izvješća, sve nastavno na raspravno rješenje od dana 23.01.2023.g. stečajni upravitelj dostavlja ponude i očitovanja osiguravajućih društava za osiguranje imovine stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj je ponude za osiguranje zatražio od 5 vodećih regionalnih osiguravajućih društava te im je na raspolaganje stavio sve do sada sačinjene procijene vrijednosti nekretnina. Triglav osiguranje d.d. i Uniqa osiguranje d.d. odbili su zbog lošeg stanja dati ponudu za osiguranje u odnosu na objekt Villa Munz, dok je Sava osiguranja d.d. odbilo dati iti jednu ponudu, a koju odluku je utemeljilo na tvrdnji kako je procijena sačinjena po VALORIS d.o.o. nepravilna, sačinjena pod pretpostavkom moguće funkcionalnosti nekretnine te prosiječne opremljenosti i kvalitete ugradbenih materijala i opreme, a koja okolnost, imajući u vidu stanje nekretnine, zasigurno nije ispunjena.

DOKAZ: ponude osiguravajućih društava

Postupajući po raspravnom rješenju od dana 23.01.2023.g. stečajni upravitelj se u dva navrata pisanim putem obratio punomoćniku Ljiljane Šegedin tražeći očitovanje o mirnoj i vansudskoj predaji u posjed nekretnina u k.o. Brižac, međutim povratno (pozitivno ili negativno) očitovanje nije zaprimio.

U kontekstu navedenog, stečajni upravitelj predlaže da naredna Skupština vjerovnika donese odluku o pristupanju provedbi već donesene pravomoćne i ovršne odluke o predaji posjeda nekretnina u k.o. Brižac.

Postupajući po raspravnom rješenju od dana 23.01.2023.g. stečajni upravitelj je zatražio ponude sudskih vještaka za procijenu vrijednosti nekretnina u k.o. Brižac. Najpovoljnija ponuda dana je od strane vještaka Franka Rončević Prgić (BIMCONSULT d.o.o.) na iznos od 2.125,00 eur. Posebice se napominje kako vještak Ante Bandić čije je imenovanje predlagao punomoćnik Ljiljane Šegedin, po pisanom traženju stečajnog upravitelja nije dostavio svoju ponudu za izradu procjembenog elaborata.

DOKAZ: ponuda BIMCONSULT d.o.o., zahtjev za ponudom od 02.03.2023.g.

- **Stečajni dužnik nema zaposlenih;**
- **Stečajni upravitelj, kao i dosadašnjem tijeku postupka, smatra kako postoji mogućnost za nastavak poslovanja te ponavlja kako bi trebalo iznaći način da se izbjegne unovčenje imovine dužnika te likvidacija stečajnog dužnika;**
- **Zaključenje stečajnog postupka u ovome trenutku spriječava činjenica što još nije donesena pravomoćna odluka o prijavama tražbina nižih isplatnih redova.**

## II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona
2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu
3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga
4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji
5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji
6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju
7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka
8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe)
9. ostali podaci.

**Nema bitnih promjene u odnosu na prethodno izvješće.**

**Stečajnu masu predstavlja ukupno 5 nekretnina (kuća u Delnicama, stan u Rijeci, objekt u Ičićima, stan u Buzetu, selo Brižac pokraj Buzeta.**

**Stečajnu masu čini i iznos u visini od 4.767,81 eur koji se nalazi na računu stečajnog dužnika.**

**Na dan izrade predmetnog izvješća, sve su obveze stečajne mase podmirene uz iznimku obveza prema Gradu Opatiji s osnove javnih davanja (komunalna naknada i sl.).**

**Radi točnog definiranja visine obveza potrebno je provesti knjigovodstveno usklađenje, na čemu se trenutno radi u kordinaciji sa nadležnim službama Grada Opatije.**

**U dosadašnjem tijeku postupka nije bilo unovčenja, niti diobe, niti realizacije izlučnih ili razlučnih prava.**

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

**Stečajni upravitelj će svoje prijedloge glede nastavka ovog stečajnog postupka sudu dostaviti po pravomoćnosti odluke o utvrđenju tražbina nižih isplatnih redova te po pravomoćnosti odluke sudskog registra o upisu EXPERTA GRUPE d.o.o. jedinim članom (osnivačem) stečajnog dužnika.**

Mjesto i datum

Stečajni upravitelj:

**Rijeka, 10.04.2023.g.**